(10) 오송바이오진흥재단

대분류	중분류	평가지표	세부평가사항	배점	득점	소계	중분류 합계
리더십/ 책임경영 (15점)	사회적가치 (8점)	재난 및 안전관리 (2점)	안전문화 정착을 위한 직원 대응력 제고	1.00	0.80	1.60	5.32
			재난·안전 관리역량	1.00	0.80		
		윤리(인권) 경영 (3점)	부패방지와 청렴유지 노력	1.20	0.96	2.04	
			감사 지적사항에 대한 이행여부 및 개선	0.90	0.45		
			4대폭력 예방대책 수립 및 교육	0.90	0.63		
		사회적책임 이행 실적 (3점)	사회적 책임 강화를 위한 기관의 노력과 성과	1.20	0.60	1.68	
			지역사회 공헌 노력과 성과	0.90	0.45		
			공정사회 구현을 위한 노력	0.90	0.63		
	책임경영 (4점)	비전 및 경영전략 수립·시행 (4점)	비전 제시의 적정성	-		3.10	3.10
			경영전략 수립 및 운영의 적정성	4.00	2.40		
			코로나 19 상황에 따른 대응 노력(가점)	1.00	0.70		
		경영층 리더십	경영목표 달성을 위한 노력	-			
			경영목표에 대한 직원들의 이해도 및 공감대 형성 노력	-			
			직원들의 동기부여를 통한 성과 극대화 노력도	-			
	고객만족 경영 (3점)	고객만족 경영체제 구축 (3점)	고객만족 경영체제 구축 및 운영	-		1.80	1.80
			고객만족 제고 노력	3.00	1.80		
		내부고객만족도	내부고객만족도 조사 결과	-			
		외부고객만족도	외부고객만족도 조사 결과	-			
리더십/책임경영 분야 계				**15.00**	**10.22**		
경영 시스템 (15점)	조직인사 관리 (5점)	조직 및 인력 운영 합리성·적정성		-			3.80
		인사관리 (5점)	인사운영의 기준과 원칙 수립 및 운영	1.50	1.05	3.80	
			구성원의 역량강화를 위한 노력 및 성과	1.50	1.35		
			인사평가 및 보상체계의 구축	2.00	1.40		
			경영평가 결과에 의한 성과급 반영(가점)	1.20	0.00		
	재무회계 관리 (10점)	예산 및 회계관리의 합리성 및 예산절감 (5점)	예산·회계 관리의 합리성 및 자산관리의 적정성	2.50	1.25	2.50	5.98
			예산절감 실적	2.50	1.25		

대분류	중분류	평가지표	세부평가사항	배점	득점	소계	중분류 합계
		자체수입률 및 일반관리비 충당률 (5점)	자체 수입률 실적	2.50	2.07	3.48	
			일반관리 충당률 실적	2.50	1.41		
경영시스템 분야 계				**15.00**	**9.78**		
경영개선	경영혁신 활동		업무의 효율적 수행을 위한 경영개선 활동노력 및 성과	-			
	국·도정 우수시책추진		정부 및 도정 정책 반영한 신규 우수사업 실적				
			정부 및 도정 정책 반영한 신규 우수사업 실적				
	정책이행 및 준수		인건비 인상률 준수				
			중증장애인생산품 구매촉진 의무 준수				
			핵심개선과제 이행 실적				
경영개선 분야 계				-			
공통지표 분야 총계				**30.00**	**20.00**		
사업성과 (70점)	국제 바이오행사 성공개최 (35점)		국제 바이오행사 성공개최를 위한 수행계획의 적정성	4.00	2.40	25.30	
			국제 바이오행사 성공개최를 위한 수행노력의 적정성	4.00	2.40		
			BIO KOREA 개최	11.00	7.19		
			BIO Festival 개최	9.00	9.00		
			2022 괴산세계유기농산업엑스포 개최	3.00	1.91		
			국제 바이오행사 성공개최를 위한 환류의 적정성	4.00	2.40		
	화장품산업 경쟁력 강화 (35점)		화장품 산업 경쟁력 강화 사업 수행 계획의 적정성	3.00	1.80	30.70	
			화장품 산업 경쟁력 강화 사업 수행의 적정성	3.00	1.80		
			충청북도 화장품임상연구지원센터 운영 실적	6.00	5.75		
			2021 오송화장품뷰티산업엑스포 개최	12.00	11.55		
			K-뷰티 특화 브랜드 사업화 지원	8.00	8.00		
			화장품 산업 경쟁력 강화 사업의 환류 적정성	3.00	1.80		
사업성과 분야 총계				**70.00**	**56.00**		
총 합				**100.00**	**76.00**		

Ⅰ. 리더십/책임경영

1. 사회적가치

1) 재난 및 안전관리

평가범주	사회적가치	평가지표	재난 및 안전관리	평가방법	비계량 절대평가
가중치	2.00점	평가결과	1.60점		

지표 및 분석방법	
지표의미	재난·안전관리를 위한 기관의 노력 정도를 평가함
분석방법	자료분석 및 현장평가에 의한 비계량 평가

종합평가

○ 2021 오송화장품·뷰티산업엑스포 행사장 안전관리계획은 종합적이고 매우 구체적 실천방안을 담고 있지만, 지표 설정 전 사무이며, 법(중처법, 산안법) 적용 대상이 아니므로 재단 차원의 종합적 재난·안전관리 계획을 수립하여 재난·안전관리를 수행하지는 않고 있음

세부평가기준	평가의견	운영수준	개선수준	득점
㉮ 안전문화 정착을 위한 직원 대응력 제고 50%	● (운영수준) - 2021 오송화장품·뷰티산업엑스포 행사장 안전관리 계획을 수립하였고, 여기에 안전문화 정착과 직원 대응력 강화를 위한 기관의 시스템 및 노력이 포함되어 있음. 즉, 재난·안전에 대한 개인별 역할 및 책임을 부여하고, 재난·안전교육을 실시하였으며, 상황 및 유형별 대응 매뉴얼을 갖추고 있음 ● (전년대비 개선수준) - 전년도 경영실적평가대상 제외기관	보통		0.80
㉯ 재난·안전 관리역량 50%	● (운영수준) - 2021 오송화장품·뷰티산업엑스포 행사장 안전관리 계획을 수립하여 재난·안전관리를 종합적이고 체계적으로 이행 ● (전년대비 개선수준) - 전년도 경영실적평가대상 제외기관	보통		0.80

우수사항	㉮ 안전문화 정착을 위한 직원 대응력 제고 - 재난·안전에 대한 조직의 체계적 대응력 제고를 위해 상황 및 유형별 대응 매뉴얼 구비 및 교육 실시 ㉯ 재난·안전 관리역량 - 2021 오송화장품·뷰티산업엑스포를 준비하면서 행사장 안전관리 종합계획을 수립하여 체계적 재난·안전관리 실행 - 재난·안전관리 조직체계도를 마련하여 코로나19 대비 방역대책, 비상시 행동절차, 응급조치, 대피 등 상황별 대응방안을 마련하였을 뿐만 아니라 소방 및 전기 등 시설의 사전점검 실시 - 재난·안전 분야별 종사자를 지정하여 안전교육을 실시하고, 안전 점검 회의 개최
미흡사항	㉮ 안전문화 정착을 위한 직원 대응력 제고 - 해당 지표에 당해연도 실적을 구체적으로 작성 필요 ㉯ 재난·안전 관리역량 - 행사장 안전관리 계획처럼 위탁지원시설에 대한 안전관리계획 수립 이행 필요

2) 윤리(인권)경영

평가범주	사회적가치	평가지표	윤리(인권)경영	평가방법	계량/비계량 혼합평가
가중치	3.00점	평가결과	2.04점		

지표 및 분석방법	
지표의미	기관장이 관리자로서 청렴유지와 감사 지적사항의 이행여부와 개선의 적정성을 평가함
분석방법	자료분석 및 현장평가에 의한 비계량 및 계량 혼합평가

종합평가

○ "오송바이오진흥재단 임직원 행동강령"과 "오송바이오진흥재단 성희롱·성폭력 예방지침"을 제정하여 운영하면서 상황변화에 따라 전직원 대상 교육을 진행했고, 교육결과 및 행동강령 이행상황 등을 청렴포털과 예방교육통합관리시스템에 입력함

○ 그러나 전년도 감사 지적사항 중 일부는 이행했지만 일부는 향후 계획에 반영할 예정이며, 부패방지와 청렴유지 및 4대 폭력 예방을 위한 교육을 심도있게 실시하는 방안 모색이 필요함

세부평가기준	평가의견	운영수준	개선수준	득점
㉮ 부패방지와 청렴유지를 위한 노력 40%	● (운영수준) - 국민권익위 권고에 따른 오송바이오진흥재단 임직원 행동강령을 제·개정하고, 2021년도 임직원 행동강령 및 부패방지 교육 계획을 수립하여 이행함 ● (전년대비 개선수준) - 전년도 경영실적평가대상 제외기관	보통		0.96
㉯ 감사 지적사항에 대한 이행여부 및 개선 30%	● (운영수준) - 법인운영 전반에 대한 보건복지부 감사 처분에 따른 이행노력을 수행하였으나 일부는 조치 완료하였지만 일부는 이행중이고, 일부는 2023년도 사업계획에 반영할 예정임 ● (전년대비 개선수준) - 2021년 행정사무감사(도 21년도 행정사무감사 처리결과 준용)에서 3건의 지적사항이 모두 추진중에 있음	보통	미흡	0.45

○ **개선 및 이행률**

평가방법	보완·개선 및 이행 건수 (A)	지적 건수 (B)	비율 (A)/(B)	득점
목표대비실적	1	6	17%	0.45

※ 단, 최근 3년간 감사 미실시 기관은 ㉯ 평가비중을 ㉮ 평가비중에 편입하여 평가함. 또한 해당기간 중 감사 미실시 연도가 있는 경우는 해당연도 제외함

구 분	지적사항	추진상황
보건복지부 감사	임원 선임 보고 누락	완료
	법인재산에 관한 사항	이행중(분할 청구 및 지급)
	목적사업과 관련된 사항	2023년도 사업계획 반영 예정
'21년 행정사무감사	엑스포 준비 시 도내 친환경 농업인과 유대 강화	추진중
	지역주민과의 소통·협력 필요	추진중
	코로나 대비, 온라인 행사 병행 준비할 것	추진중

㉰ 4대폭력 예방대책 수립 및 교육30%	● (운영수준) - "(재)오송바이오진흥재단 성희롱·성폭력 예방지침"을 제정하여, 수시로 개정하여 4대 폭력 예방대책 수립 및 교육을 진행하고 있음 ● (전년대비 개선수준) - 전년도 경영실적평가대상 제외기관	미흡		0.63

우수사항	㉮ 부패방지와 청렴유지를 위한 노력 - 국민권익위 권고에 따른 임직원 행동강령을 제·개정하고, 행동강령 담당관을 중심으로 신고처리 절차 마련 - 2021년도 임직원 행동강령 및 부패방지교육 계획을 수립하여 집합교육, 인터넷 강의 등을 활용하여 전직원 대상 교육 실시

	㉯ 감사 지적사항에 대한 이행여부 및 개선 - 보건복지부 감사 처분에 따라 조치를 취하기 위해 노력함 ㉰ 4대폭력 예방대책 수립 및 교육 - “성희롱·성폭력 예방지침”을 제정하여 운영하고, “2021년도 임직원 행동강령 및 부패방지교육 계획”에 따라 전직원 대상 교육을 실시하며, 교육실적과 지침 개선 결과를 예방교육 통합관리시스템에 입력하고 있음
미흡사항	㉮ 부패방지와 청렴유지를 위한 노력 - 임직원 행동강령 해설, 부패방지 법령 및 제도 해설, 예산 및 계약법 해설 등 부패방지와 청렴유지를 위한 교육을 수행하고 있지만 직장내괴롭힘(성비위 포함) 예방, 장애인 인식 개선, 갑질 예방 등 조금 더 다양한 교육과정을 모색할 필요가 있음 ㉯ 감사 지적사항에 대한 이행여부 및 개선 - 보건복지부 감사 처분내용 중 “법인재산에 관한 사항”은 조치방안을 마련하였으나 이행 중이며, “목적사업과 관련된 사항”은 2023년도 사업계획에 반영할 예정임 ㉰ 4대폭력 예방대책 수립 및 교육 - 임직원 행동강령 및 부패방지교육 계획을 수립하고, 고충상담 신고처리절차를 마련하여 교육을 시행하고 있지만 성인지 교육 등을 조금 더 심도있게 실시하는 방안을 모색할 필요가 있음

3) 사회적 책임 이행 실적

평가범주	사회적가치	평가지표	사회적 책임 이행 실적	평가방법	비계량 절대평가
가중치	3.00점	평가결과	1.68점		

지표 및 분석방법	
지표의미	도의 출자출연기관으로서 사회적 책임 이행을 위한 노력과 성과를 평가함
분석방법	자료분석 및 현장평가에 의한 비계량 평가

종합평가

○ 공정사회 구현을 위해 공개채용 및 블라인드 심사 원칙을 준수하고, 결격사유 해당자 배제 원칙을 마련하여 운영하고 있지만, 인력부족으로 관련 법규 및 규정에 따른 선제적 노력이 아쉬움

세부평가기준	평가의견	운영수준	개선수준	득점
㉮ 사회적 책임 강화를 위한 기관의 노력과 성과 40%	● (운영수준) - 사회적 책임 관련 각종 제도의 도입이 이루어지지 않아 운영성과가 미흡함 ● (전년대비 개선수준) - 전년도 경영실적평가대상 제외기관	부진		0.60
㉯ 지역사회공헌 노력과 성과 30%	● (운영수준) - 공공기관으로서 설립목적에 부합하는 지역사회 또는 지역경제에 공헌하기 위한 활동 미흡 ● (전년대비 개선수준) - 전년도 경영실적평가대상 제외기관	부진		0.45

㉰ 공정사회 구현을 위한 노력 30%	● (운영수준) - 국민원익위원회 공직유관단체 '채용절차의 공정성 강화 권고사항'을 이행하는 것과 더불어 관련 법규 및 규정 등을 고려하여 직원 채용절차의 공정성 및 비위 근절을 위한 선제적 노력이 필요함 ● (전년대비 개선수준) - 전년도 경영실적평가대상 제외기관	미흡		0.63
우수사항	㉮ 사회적 책임 강화를 위한 기관의 노력과 성과 - 해당 없음 ㉯ 지역사회 공헌 노력과 성과 - 해당 없음 ㉰ 공정사회 구현을 위한 노력 - 국민권익위원회 공직유관단체 "채용절차의 공정성 강화 권고사항"을 이행하고, 공개채용 및 블라인드 심사 원칙을 준수할 뿐만 아니라 결격사유에 해당하는 지원자를 배제			
미흡사항	㉮ 사회적 책임 강화를 위한 기관의 노력과 성과 - 해당 없음 ㉯ 지역사회 공헌 노력과 성과 - 해당 없음 ㉰ 공정사회 구현을 위한 노력 - 국민권익위원회 공직유관단체 '채용절차의 공정성 강화 권고사항' 이행과 더불어 지방출자·출연기관 인사조직 지침규정 등 관련 법률 및 규정 등을 고려하여 직원 채용절차의 공정성 및 비위 근절을 위한 노력을 보다 구체적으로 제시할 필요가 있음			

2. 책임경영

1) 비전 및 경영전략 수립·시행

평가범주	책임경영	평가지표	비전 및 경영전략 수립·시행	평가방법	비계량 절대평가
가중치	4.00점	평가결과	3.10점		
지표 및 분석방법					
지표의미	기관의 바람직한 미래상을 제시하기 위해 기관장이 조직의 비전을 어떻게 구축하였으며, 당해 기관의 설립목적에 부합하는 비전을 적정하게 설정하여 전략을 추진하였는가를 평가함				
분석방법	자료분석 및 현장평가에 의한 비계량 평가				
종합평가					

○ 현재 (재)오송바이오진흥재단의 대부분 업무가 충청북도 업무와 겸직형태로 되어 있어 경영전략 수립 및 운영이 미흡하고, 코로나19에 대한 (재)오송바이오진흥재단의 대응 노력과 성과가 미흡함

세부평가기준	평가의견	운영수준	개선수준	득점
㉮ 비전 제시의 적정성	※ 오송바이오진흥재단 : 2-1-㉮ "비전 제시의 적정성"은 2022년(2021년 실적) 경영실적 평가 시 제외(2-1-㉯)의 배점을 100%로 적용)			
㉯ 경영전략 수립 및 운영의 적정성 100%	● (운영수준) - 현재 대부분 충청북도 업무와의 겸직형태로 운영되고 있음으로 인해 책임경영이 이루어지지 못하고 있음 - 충청북도업무와의 겸직형태로 운영되고 있는 현재의 문제점을 해결하기 위해 2020년 12월 '충북바이오산업진흥원 설립 타당성 및 운영방안 검토'를 토대로 독립된 조직을 설립하기 위해 노력하고 있으나 현재까지 독립된 조직을 갖추지 못하고 있음 - 이로 인해 경영전략이 부재하여 연도별 경영계획과의 연계성 확보가 이루어지지 못하고 있음 ● (전년대비 개선수준) - 전년도 경영실적평가대상 제외기관	부진		2.40

㉰ 코로나19에 대한 기관의 대응 노력 및 성과 (가점 1점)	● (운영수준) - BIO KOREA 대면에서 비대면(온라인)으로 전환, 오송국제바이오심포지엄 온라인 병행 개최, 3차원 가상세계적인 메타버스 활용 바이오 메타버스 취·창업 콘서트 개최 등 코로나19에 적극적이고 지속적인 대응을 하고 있으나, 실효성 점검과 미흡한 부분에 대한 보완이 부족함 ● (전년대비 개선수준) - 전년도 경영실적평가대상 제외기관	미흡		0.70
우수사항	㉯ 경영전략 수립 및 운영의 적정성 - 충청북도 업무와의 겸직형태로 운영되고 있어 책임경영이 이루어지지 못하고 있는 현재의 상황에서도 국제바이오행사를 성공적으로 개최하고, 충청북도 화장품임상연구지원센터 운영 및 오송화장품뷰티산업엑스포 개최 등을 통해 화장품산업 경쟁력을 강화하고자 노력하고 있음 ㉰ 코로나19에 대한 기관의 대응 노력 및 성과 - 행사 트렌드를 반영하여 메타버스와 같이 행사운영에 적합한 최신 기술을 활용하여 코로나19에 적극적으로 대응하여 성공적인 행사가 이루어지도록 노력하고 있음			
미흡사항	㉯ 경영전략 수립 및 운영의 적정성 - 현재 (재)오송바이오진흥재단에 독립된 이사장이 부재하고 도에서 파견된 국장이 순환근무의 형태로 (재)오송바이오진흥재단의 최고 책임자를 겸직하고 있어 책임 경영이 이루어지지 못하고 있음 - 또한 조직도 구성에 있어서도 독립된 (재)오송바이오진흥재단 설립이 이루어지지 못하고 있어 (재)오송바이오진흥재단의 중장기 계획 등이 수립되지 못하고 있어 책임경영이 이루어지지 않고 있음 - 타 시도에서 재단 업무만을 수행하기 위한 별도의 조직설립 하에 재단 이사장과 조직원을 별도로 두어 책임 경영이 이루어지게 하고 있는 사례를 참조하여, (재)오송바이오진흥재단의 조직을 충청북도 업무와 분리한 별도의 위탁전담 조직으로 독립된 조직을 두고 책임 경영이 이루어지게 할 필요가 있음			

	㉰ 코로나19에 대한 기관의 대응 노력 및 성과 - 비대면 온라인 개최와 메타버스 활용 등을 통해 코로나19에 적극적으로 대응하고자 노력하고 있으나, 행사개최의 성과가 실효성이 있는지 점검하고 미흡한 부분을 보완하려는 노력이 미흡함

2) 경영층 리더십

평가범주	책임경영	평가지표	경영층 리더십	평가방법	비계량 절대평가
가중치	4.00점	평가결과	-		

지표 및 분석방법	
지표의미	관리자가 리더십을 가지고 행하는 경영개선을 위한 노력, 경영목표와 계획의 적정성 및 이를 달성하고자 하는 노력을 평가함
분석방법	자료분석 및 현장평가에 의한 비계량 평가
세부평가기준	평가의견
㉮ 경영목표 달성을 위한 노력 30%	※ 오송바이오진흥재단 : “2-2 경영층 리더십” 지표는 2022년(2021년 실적) 경영실적 평가 시 제외
㉯ 경영목표에 대한 직원들의 이해도 및 공감대 형성 노력 30%	
㉰ 직원들의 동기부여를 통한 성과 극대화 노력도 40%	

3. 고객만족경영

1) 고객만족 경영체계 구축

평가범주	고객만족경영	평가지표	고객만족 경영체계 구축	평가방법	비계량평가
가중치	3.00점	평가결과	1.80점		

지표 및 분석방법	
지표의미	기관장이 고객을 만족시키기 위한 경영을 하고 있는지와 기관의 고객만족 제고 노력 및 대응 정도를 평가함
분석방법	자료분석 및 현장평가에 의한 비계량 평가

종합평가

❍ 충청북도에 접수된 민원을 충청북도로부터 전달받아 민원을 해결하는 구조로 운영되고 있어 고객만족 제고에 대한 노력이 미흡하여 독립된 조직 설립을 통해 고객만족 제고를 위한 노력이 필요함

세부평가기준	평가의견	운영수준	개선수준	득점
㉮ 고객만족 경영체제 구축 및 운영	〈세부내용〉 ① 고객만족 경영추진 내부체계 및 실행인프라 구축정도 ② 고객만족을 위한 장·단기 전략 계획수립 여부 및 적정성 ③ 서비스 기준의 이행도 및 고객모니터링을 통한 기관성과 증대 등 서비스 향상 노력 ※ 오송바이오진흥재단 : 3-1-㉮ "고객만족 경영체제 구축·운영"은 2022년(2021년 실적) 경영실적 평가 시 제외(3-1-㉯의 배점을 100%로 적용)			
㉯ 고객만족 제고 노력 100%	● (운영수준) - 현재 독립된 조직 형태를 갖추지 못하고 있어 많은 부분을 충청북도의 시스템에 의지하고 있음으로 인해, 충청북도에 접수된 민원을 충청북도로부터 전달받아 민원을 해결하는 시스템으로 되어 있어 고객만족 제고를 위해 자체적으로 문제점을 발견하고 개선하지 못하고 있음 - 각 사업별로는 만족도 조사를 실시하고 고객 의견 청취를 통해 향후 사업추진의 실효성을 제고하기 위해 노력하고 있음 ● (전년대비 개선수준) - 전년도 경영실적평가대상 제외기관	부진		1.80

우수사항	㉯ 고객만족 제고 노력 - 고객만족도를 제고하기 위해 오송바이오진흥재단 홈페이지, BIO KOREA 홈페이지, 오송화장품뷰티산업엑스포 홈페이지, 충청북도화장품임상연구지원센터 홈페이지, 괴산세계유기농산업엑스포 홈페이지를 효율적으로 운영하고 있음
미흡사항	㉯ 고객만족 제고 노력 - 현재 충청북도로 접수된 민원을 전달받는 체계로 독립된 (재)오송바이오진흥재단 자체적으로 고객만족 제고를 위한 별도의 시스템이 구축되어 있지 못해 문제점 진단과 개선 노력이 미흡함

2) 내부고객 만족도

평가범주	고객만족경영	평가지표	내부고객 만족도	평가방법	계량평가
가중치	3.00점	평가결과	-		
지표 및 분석방법					
지표의미	내부고객인 기관 직원을 대상으로 한 만족도 조사 및 만족 제고 노력을 조사함으로써 기관장의 운영방향에 대한 호응 및 적합도를 파악하고자 함				
분석방법	자료분석에 의한 계량평가				
세부평가기준	평가의견				
㉮ 고객만족도 조사 결과 실적 100%	※ 오송바이오진흥재단 : “3-2 내부고객 만족도” 지표는 2022년(2021년 실적) 경영실적 평가 시 제외				

3) 외부고객 만족도

평가범주	고객만족경영	평가지표	외부고객 만족도	평가방법	계량평가
가중치	3.00점	평가결과	-		
지표 및 분석방법					
지표의미	조사 결과를 통해 고객만족을 위한 노력을 측정함. 조사를 통해 고객만족의 대응 정도를 파악함				
분석방법	자료분석에 의한 계량평가				
세부평가기준	평가의견				
㉮ 고객만족도 조사 결과 실적 100%	※ 오송바이오진흥재단 : “3-3 외부고객 만족도” 지표는 2022년(2021년 실적) 경영실적 평가 시 제외				

Ⅱ. 경영시스템

4. 조직인사관리

1) 조직 및 인력 운영 합리성·적정성

평가범주	조직인사관리	평가지표	조직 및 인력 운영 합리성·적정성	평가방법	비계량 절대평가
가중치	5.00점	평가결과	-		

지표 및 분석방법	
지표의미	임무와 특성에 적합한 조직 및 인력관리의 수행이 질적으로 얼마나 우수한지를 평가하며, 행정효율의 성과를 높이기 위해 기관 내부구성원들의 업무에 대한 개선 노력이 얼마나 합리적인지 평가함
분석방법	자료분석 및 현장평가에 의한 비계량 평가
세부평가기준	평가의견
㉮ 조직 및 인력 운영의 합리성·적정성 100%	※ 오송바이오진흥재단 : “4-1. 조직 및 인력 운영위 합리성·적정성” 지표는 2022년(2021년 실적) 경영실적 평가 시 제외

2) 인사관리

평가범주	조직인사관리	평가지표	인사관리	평가방법	계량/비계량 혼합평가
가중치	5.00점	평가결과	3.80점		

지표 및 분석방법	
지표의미	효율적인 인적자원 관리 및 인력관리, 성과관리, 경영평가 결과활용 등에 대한 노력도를 평가함
분석방법	자료분석 및 현장평가에 의한 혼합 평가

종합평가

○ 지방출자·출연기관 인사조직 지침, 인사규정 및 채용기준을 준수하여 인력관리를 시행하고, 직원들의 필요에 따라 다양한 직무역량강화 교육을 이수하였으며, '공무원 보수 등의 업무지침'을 준용하여 업무 목표 달성 정도에 따른 연봉책정이 이루어짐. 그러나 계약직을 채용하여 일정 시간이 지난 후 업무성과평가를 통해 정규직 전환 여부를 결정하는 방식의 인력 운용은 고용불안정 때문에 우수인재 확보가 어려울 수 있음

세부평가기준	평가의견	운영수준	개선수준	득점
㉮ 인사운영의 기준과 원칙 수립 및 운영 30%	● (운영수준) - 출자·출연기관 인사조직 지침, 인사규정 및 채용규칙을 준수하여 인력관리 시행 ● (전년대비 개선수준) - 전년도 경영실적평가대상 제외기관	미흡		1.05
㉯ 구성원의 역량강화를 위한 노력 및 성과 30%	● (운영수준) - 직원 직무역량강화를 위하여 지방공기업평가원 및 기업교육 사이트를 활용한 교육 이행 ● (전년대비 개선수준) - 전년도 경영실적평가대상 제외기관	우수		1.35
㉰ 인사평가 및 보상체계의 구축 40%	● (운영수준) - '공무원 보수 등의 업무지침'을 준용하여 연봉제 운영 ● (전년대비 개선수준) - 전년도 경영실적평가대상 제외기관	미흡		1.40

<table>
<tr><td>㉱ 경영평가 결과에 의한 성과급 반영(가점 최대 1.2점)</td><td>● 해당 없음
<table><tr><th>등급</th><th>S</th><th>A</th><th>B</th><th>C</th><th>D</th></tr><tr><td>인원</td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td>인원비율</td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td>지급율</td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr></table>※ 각 출연기관 별 예산 편성 지침을 근거하여 평가 필요</td><td>가점지표</td><td>0.00</td></tr>
<tr><td>우수사항</td><td colspan="3">㉮ 인사운영의 기준과 원칙 수립 및 운영
- 인사운영의 기준과 원칙에 따라 일반직 직원을 채용하였고, 육아휴직자 대체 인력의 근로기간을 연장함

㉯ 구성원의 역량강화를 위한 노력 및 성과
- 4명의 직원이 400만 원의 교육비를 편성하여 필요에 따라 다양한 교육과정을 통해 직무역량을 강화하고 있음

㉰ 인사평가 및 보상체계의 구축
- 업무목표를 작성하고, 목표 달성 정도에 따라 연봉 책정</td></tr>
<tr><td>미흡사항</td><td colspan="3">㉮ 인사운영의 기준과 원칙 수립 및 운영
- 직원을 계약직으로 채용하여 1년 혹은 2년을 평가하여 정규직 전환하는 방식으로는 우수한 인력 확보에 한계가 있을 것이고, 승진 규정이 모호하여 고용불안정 우려가 있음

㉯ 구성원의 역량강화를 위한 노력 및 성과
- 교육예산을 확보하여 각 직원의 필요에 따라 교육을 이수하고 있는데, 조직의 교육 필요성 및 직원의 교육수요를 고려한 교육계획을 수립하여 체계적 직무역량 강화 교육이 필요함

㉰ 인사평가 및 보상체계의 구축
- 업무 목표를 설정할 때 개인의 업무 목표만을 고려하는데, 협업을 장려하기 위해 팀의 업무 목표도 일부 반영하는 방안을 모색할 필요가 있음</td></tr>
</table>

5. 재무회계관리

1) 예산 및 회계 관리의 합리성 및 예산절감

평가범주	재무회계관리	평가지표	예산 및 회계 관리의 합리성 및 예산절감	평가방법	비계량 절대평가
가중치	5.00점	평가결과	2.50점		
지표 및 분석방법					
지표의미	건전한 재무구조를 유지하고 경영목표 달성을 위한 사업계획을 재무적으로 뒷받침하기 위한 예산·회계관리의 운영노력의 정도를 평가함				
분석방법	자료분석 및 현장평가에 의한 비계량 평가				
종합평가					

○ 예산편성, 전용은 규정에 따라 수행되고 있으며 일부 예산절감 사례가 확인됨. 다만 구체적인 업무 수행현황 및 예산절감실적 등을 파악하기 위한 집계 및 문서화가 미흡하였음

세부평가기준	평가의견	운영 수준	개선 수준	득점
㉮ 예산·회계 관리의 합리성 및 자산관리의 적정성 50%	〈세부내용〉 A. 예산 관리의 합리성 ① 예산과 경영계획과의 연계성, 재원조달 등의 적정성 ② 예산전용·이월 및 예비비 사용의 적정성 ③ 회계장부의 전산화 및 결산서 등의 회계규정과의 부합여부 ④ 회계관리의 전문성과 투명성 제고를 위한 내부통제 노력 B. 자산관리의 적정성 〈세부내용〉 ① 고정자산 관리의 전산화 및 장부의 증감기록 유지 상태 ② 자본적 지출과 수익적 지출의 구분관리를 통한 정확한 원가 반영의 정도 ※ 충북인재양성재단, 충북학사, 충북신용보증재단, 오송바이오진흥재단 : ㉮-B-② "자본적 지출과 수익적 지출의 구분관리를 통한 정확한 원가 반영의 정도"는 평가항목에서 제외	부진		1.25

	● (운영수준) - 예산편성, 전용은 규정에 따라 수행되고 있음 - 고정자산은 ERP에 등록되어 있는 사항과 일치하며 부외자산이나 누락된 자산 없음 ● (전년대비 개선수준) - 전년도 경영실적평가대상 제외기관			
㉯ 예산절감 실적 50%	● (운영수준) - '해당사항 없음'으로 경영실적보고서에 기재되어 있으나 기획총무팀 인터뷰 결과 다수의 예산절감사례가 있었음(예, 외부행사장 조성시 총괄대행이 아닌 개별사업자 선정을 통해 총괄대행사업비 수수료를 절감, 업무추진비 경비 절감 등), 기관은 경영평가를 고려하지 않아 해당 예산절감 실적을 집계해 두지 않음 ● (전년대비 개선수준) - 전년도 경영실적평가대상 제외기관	부진		1.25
우수사항	㉮ 예산·회계 관리의 합리성 및 자산관리의 적정성 - 해당사항 없음 ㉯ 예산절감 실적 - 해당사항 없음			
미흡사항	㉮ 예산·회계 관리의 합리성 및 자산관리의 적정성 - 해당사항 없음 ㉯ 예산절감 실적 - 예산절감 관련 일부 실적이 있으나 목표설정, 실행계획수립, 집계 등의 절차가 미비함			

2) 자체수입률 및 일반관리비 충당률 실적

평가범주	재무회계관리	평가지표	자체수입률 및 일반관리비 충당률 실적	평가방법	계량평가
가중치	5.00점	평가결과	3.48점		

지표 및 분석방법	
지표의미	재정 자립도는 기관의 재원 중 스스로 조달할 수 있는 세외수입비율로서, 기관이 업무수요를 스스로 부담하고 충당할 수 있는 능력의 정도를 평가함
분석방법	자료 분석에 의한 계량 평가

종합평가

㉮ 자체 수입률 실적

(단위 : %)

기준치	최고목표	최저목표	실적	달성도
17.56%	19.32%	8.78%	17.52%	82.97%

㉯ 일반관리비 충당률 실적

(단위 : %)

기준치	최고목표	최저목표	실적	달성도
243.25%	267.57%	121.62%	203.83%	56.33%

세부평가기준	평가의견	득점
㉮ 자체수입률 실적 50%	(단위: 천원, %)	2.07

구 분	자체 수입액 (A)	총 수입액 (B)	비율 (A)/(B)*100
2018년	793,312	4,168,312	19.03
2019년	701,311	4,001,311	17.53
2020년	663,875	4,121,375	16.11
기준치 (과거 3개년 평균, 단 과거실적이 없을 경우 2개년 또는 전년도 실적)			17.56
2021년	590,123	3,367,623	17.52

※ 오송바이오진흥재단에서 수행하는 비정기적 개최행사(국제행사 등)는 총 수입액과 지방자치단체 출연금 모두에서 제외하고 평가

<table>
<tr><td></td><td>- 자체수입률은 연도별 큰 편차가 없음. 다만, 대부분의 수입이 도비 전입금으로 충당되고 있어 자체수입률은 20% 이하의 낮은 수준을 유지하고 있음</td><td></td></tr>
<tr><td>㉯ 일반관리비 충당률 실적 50%</td><td>(단위: 천원, %)
<table>
<tr><th>구 분</th><th>자체 수입액 (A)</th><th>행정운영경비 (B)</th><th>비율 (A)/(B)*100</th></tr>
<tr><td>2018년</td><td>793,312</td><td>332,884</td><td>238.31</td></tr>
<tr><td>2019년</td><td>701,311</td><td>279,909</td><td>250.55</td></tr>
<tr><td>2020년</td><td>663,875</td><td>274,577</td><td>241.78</td></tr>
<tr><td colspan="3">기준치 (과거 3개년 평균, 단 과거실적이 없을 경우 2개년 또는 전년도 실적)</td><td>243.25</td></tr>
<tr><td>2021년</td><td>590,123</td><td>289,514</td><td>203.83</td></tr>
</table>
- 행정운영경비는 연도별 큰 편차는 없으며 최근 3개년 3억 원 미만을 유지하고 있음. 일반관리비 충당률은 200%를 넘고 있는바 재단은 2003년부터 행정운영비를 지원받지 않고 자체수익으로 운영 중임</td><td>1.41</td></tr>
</table>

Ⅲ. 경영개선

6. 경영혁신 활동

1) 경영혁신 활동

평가범주	경영개선 활동	평가지표	경영개선 활동	평가방법	비계량 절대평가
가중치	2.00점	평가결과	-		
지표 및 분석방법					
지표의미	기관의 지속적 발전과 경영목표 달성을 위한 경영상의 혁신활동을 평가함				
분석방법	자료분석 및 현장평가에 의한 비계량 평가				
세부평가기준	평가의견				
㉮ 업무의 효율적 수행을 위한 경영혁신 활동노력 및 성과 100%	※ 오송바이오진흥재단 : “6-1. 경영혁신 활동” 지표는 2022년(2021년 실적) 경영실적 평가 시 제외				

7. 국·도정 우수시책 추진

1) 우수시책 추진실적

평가범주	국·도정 우수시책 추진	평가지표	우수시책 추진실적	평가방법	계량평가
가중치	1.00점	평가결과	-		
지표 및 분석방법					
지표의미	기관의 사업과 연계한 국가 및 도의 정책에 부합하는 우수시책을 적극 발굴하여 추진함으로써 산하기관으로서의 책임 있는 경영 활동을 평가함				
분석방법	자료분석에 의한 계량 평가				
세부평가기준	평가의견				
㉮ 신규 우수사업 실적 50%	※ 오송바이오진흥재단: “7-1. 우수시책 추진실적” 지표는 2022년(2021년 실적) 경영실적 평가 시 제외				
㉯ 신규 우수사업 실적 50%					

8. 정책이행 및 준수

1) 정책이행 및 준수

평가범주	정책이행 및 준수	평가지표	정책이행 및 준수	평가방법	계량평가
가중치	2.00점	평가결과	-		

지표 및 분석방법	
지표의미	도 또는 중앙정부 등의 정책사항 반영 노력 및 성과
분석방법	자료분석에 의한 기준 준수여부 평가
세부평가기준	평가의견
㉮ 인건비 인상률 준수 25%	※ 오송바이오진흥재단: “8-1. 정책이행 및 준수” 지표는 2022년(2021년 실적) 경영실적 평가 시 제외
㉯ 중증장애인 생산품 구매촉진 의무 준수 25%	
㉰ 전년도 경영평가 결과 부여된 핵심개선 과제 이행실적	

Ⅳ. 사업성과

9. 국제 바이오행사 성공개최

1) 국제 바이오행사 성공개최를 위한 수행계획의 적정성

평가범주	국제 바이오행사 성공개최	평가지표	국제 바이오행사 성공개최를 위한 수행계획의 적정성	평가방법	비계량평가
가중치	4.00점	평가결과	2.40점		
지표 및 분석방법					
지표의미	국내 및 도 바이오산업발전을 위한 국제 바이오행사 개최 사업추진 수행계획의 적정성을 평가함				
분석방법	자료분석에 의한 비계량 평가				
종합평가					

○ 재단의 전략(방향)을 도출하기 위한 내·외부 경영환경 분석, 정부 및 지자체의 정책 방향 고려, 경영환경 변화와 내부 역량을 고려한 SWOT 분석 등 타당한 사업계획 수립을 위한 다양한 노력은 긍정적임

○ 다만, 타당한 사업계획 수립을 위한 구체적인 비전(vision)의 명시적 설정, 사업별 성과지표의 내용과 중장기 로드맵의 연계성 강화, 객관적 근거에 기반한 사업의 목표치 설정은 필요할 것으로 판단됨

○ 사업계획 수립과정에서 다양한 이해관계자의 의견을 반영하고자 노력한 점은 인정됨

○ 이해관계자의 명시적 분류, 주요 이해관계자에 따른 소통 채널 마련 등 보다 체계적인 활동과 이해관계자 특성별 세분화 및 의견수렴, 공유 전략 수립 등을 위한 전담 인원/조직을 편성할 필요가 있다고 판단됨. 아울러, 다양한 이해관계자의 의견을 수렴할 수 있는 통합-조정-공유 채널(기구)의 마련도 필요해 보임

세부평가기준	평가의견	운영수준	개선수준	득점
㉮ 비전과 경영환경, 경영목표 달성을 위한 사업계획 수립의 적정성	● (운영수준) - 재단은 사업환경 변화에 효과적으로 대응할 수 있는 전략(방향)을 도출하기 위해 내·외부 경영환경 분석을 통해 구체적인 전략적 시사점(팬데믹을 계기로 바이오 헬스산업 전반에 대한 중요성 증가, 정치적 이슈 변화에 따른 바이오 분야 경영전략 재수립 등)을 도출하고 있는 점은 긍정적임	부진		2.40

	- 또한, 정부 및 지자체의 정책 방향은 물론 경영환경 변화와 내부역량을 고려한 SWOT 분석 등을 통해 구체적인 이행과제(3가지)와 중장기 로드맵을 제시하고 있는 점도 긍정적임 - 전략방향 도출에서 펜데믹을 계기로 백신, 치료제 등 바이오 헬스산업 전반에 대한 중요도 증가라는 전략적 시사점을 도출하고 있으나 코로나19 이후(포스트 코로나 시대) 환경 변화를 반영할 수 있는 구체적인 전략과 사업관리 방향성이 명확하게 제시되고 있지 않음 - 사업계획 수립을 위한 구체적인 비전(vision)을 명시적으로 설정하는 것이 필요해 보임. 사업계획 수립의 첫 출발점은 비전을 명확히 설정함으로써 전략의 방향을 정확히 인식하는 것임 - 경영평가를 위한 사업별 (단기적) 성과지표의 내용과 재단의 중장기 로드맵과의 연계성을 강화할 필요가 있다고 판단됨. 즉, 사업별 성과지표는 재단의 중장기 추진목표(또는 로드맵)를 달성하는데 실질적으로 기여할 수 있도록 선정할 필요가 있으며 이러한 연계성 강화를 통해 사업성과를 고도화할 필요가 있음 - 사업의 목표치 설정은 반드시 객관적 근거에 기반하여 타당하게 선정함으로써 합리성 측면에서 수용성을 제고할 필요가 있음. 예컨대 과거 3개년 평균치 실적 기준 적용 ● (전년대비 개선수준) - 전년도 경영실적평가대상 제외기관			
㉯ 사업계획 수립과정 상에서 이해관계자 분석을 통한 적정성	● (운영수준) - 사업계획 수립과정에서 다양한 이해관계자의 의견을 반영하고자 노력한 흔적은 인정됨(공중의 요구 반영 노력, 전시 참가 기업지원, 홍보마케팅 강화 등)			

확보 노력	- 내·외부 환경분석을 통해 이해관계자를 명시적으로 분류하고(예컨대 재단 구성원, 관련 분야 전문가, 지역주민을 포함한 고객, 유관기관 등), 주요 이해관계자에 따른 다양한 의견수렴을 위한 소통 채널을 마련하는 등 이해관계자 분석을 위한 체계적인 활동이 필요해 보임 - 특히, 이해관계자를 특성에 맞게 세분화하고 특성별 의견수렴 및 공유 전략을 수립할 필요가 있으며, 이를 위해 이해관계자 공유/협력을 위한 전담 인원/조직의 편성이 필요할 것으로 판단됨 - 다양한 이해관계자의 의견을 수렴할 수 있는 통합-조정-공유 채널(기구)의 마련도 필요할 것으로 판단됨 ● (전년대비 개선수준) - 전년도 경영실적평가대상 제외기관			
우수사항	㉮ 비전과 경영환경, 경영목표 달성을 위한 사업계획 수립의 적정성 - 재단의 전략(방향)을 도출하기 위한 내·외부 경영환경 분석, 정부 및 지자체의 정책 방향 고려, 경영환경 변화와 내부역량을 고려한 SWOT 분석 등 타당한 사업계획 수립을 위한 다양한 노력 ㉯ 사업계획 수립과정상에서 이해관계자 분석을 통한 적정성 확보 노력 - 특이사항 없음			
미흡사항	㉮ 비전과 경영환경, 경영목표 달성을 위한 사업계획 수립의 적정성 - 포스트 코로나 시대의 환경 변화를 반영한 구체적인 전략과 사업 관리 방향성 제시 필요 - 사업계획 수립을 위한 구체적인 비전(vision)의 명시적으로 설정 필요 - 사업별 성과지표의 내용과 중장기 로드맵과의 연계성을 강화할 필요 - 객관적 근거에 기반한 사업의 목표치 설정 필요			

	㉯ 사업계획 수립과정상에서 이해관계자 분석을 통한 적정성 확보 노력 - 이해관계자의 명시적 분류, 주요 이해관계자에 따른 소통 채널 마련 등 체계적인 활동 필요 - 이해관계자 특성별 세분화 및 의견수렴, 공유 전략 수립 등을 위한 전담 인원/조직 편성 필요 - 다양한 이해관계자의 의견을 수렴할 수 있는 통합-조정-공유 채널(기구)의 마련도 필요

2) 국제 바이오행사 성공개최를 위한 수행노력의 적정성

평가범주	국제 바이오행사 성공개최	평가지표	국제 바이오행사 성공개최를 위한 수행노력의 적정성	평가방법	비계량평가
가중치	4.00점	평가결과	2.40점		
지표 및 분석방법					
지표의미	국내 및 도 바이오산업발전을 위한 국제 바이오행사 개최 수행노력의 적정성을 평가함				
분석방법	자료분석에 의한 비계량 평가				
종합평가					

○ 재단은 경영환경 변화(코로나19 등)와 그로 인한 문제점 발생 등에 효과적으로 대응하고 있음(행사방식 변경 등)

○ 다만, 사업환경 변화에 대한 효과적인 대응을 위해 지속적이고 체계적인 모니터링과 환류 프로세스 구축 및 PDCA 관리 방법론을 적용한 사업 추진체계의 확립이 필요할 것으로 판단됨

○ 국제바이오행사의 성공개최를 위한 재단의 전략적 방향성과 균형을 고려한 사업별 조직·인력·예산의 배분을 위한 재단의 구체적인 노력이 다소 부족하다고 판단됨

○ 특히, 추진 사업별 예산 및 인력 배분에 대한 명시적인 기준의 마련과 조직개편이 필요해 보임. 이를 통해 사업별 조직·인력·예산의 균형적인 분배는 물론 향후 사업평가를 강화할 수 있음

세부평가기준	평가의견	운영수준	개선수준	득점
㉮ 주요업무별 추진 중 발생한 경영환경 변화, 문제점 등에 대한 대응노력	● (운영수준) - 재단은 추진 사업과 관련된 경영환경의 변화와 그로 인한 문제점 발생 등을 모니터링하고 효과적으로 대응하고 있다고 판단됨. 예컨대, 코로나19 상황을 반영하여 행사 개최 방식을 온라인+오프라인으로 유연하게 조정하였으며, 향후 바이오헬스산업의 환경 변화에 효과적인 대응을 위한 방안을 모색하고 국내·외 기업 간의 기술 교류의 장을 마련한 것은 긍정적으로 평가됨 - 다만, 사업환경 변화에 유연하고 시의적절하게 대응하기 위한 체계적인 모니터링과 환류 프로세스 구축이 필요해 보임. 예컨대 주기적인 성과점검을 위한 중간보고회, 추진 평가회의 등	부진		2.40

	- 온라인-오프라인을 겸하는 형태의 행사가 다수 추진됨에 따라 내부 정보자산 관리 역량의 제고가 필요한 시점임. 하지만 이를 위한 내부시스템 운영상의 규모 및 인력에 대한 보강 노력이 다소 미흡한 것으로 판단됨 - 향후 PDCA(Plan-계획, Do-실행, Check-검증, Act-개선) 관리 방법론(프로세스)을 적용하여 체계적인 사업 추진체계의 마련이 필요해 보임 ● (전년대비 개선수준) - 전년도 경영실적평가대상 제외기관			
㉯ 조직·인력·예산의 적정 배분을 통한 안정적 사업추진 노력	● (운영수준) - 국제바이오행사의 성공개최를 위한 재단의 전략적 방향성과 균형을 고려한 사업별 조직·인력·예산의 배분을 위한 재단의 구체적인 노력이 다소 부족하다고 판단됨 - 우선, 추진 사업별 투입예산과 실행부서/인력 등의 구체적인 제시가 필요함 - 추진 사업별로 조직, 예산 및 인력 배분에 대한 전략적인 접근이 필요해 보임. 특히, 재단의 사업추진을 위한 전문적인 인력은 매우 부족한 상황임(대부분 겸직) - 따라서, 추진 사업별 예산 및 인력 배분에 대한 명시적인 기준의 마련, 조직개편 등이 필요할 것임. 이를 통해 사업별 조직·인력·예산의 균형적인 분배는 물론 향후 사업평가를 강화할 수 있음 ● (전년대비 개선수준) - 전년도 경영실적평가대상 제외기관			

우수사항	㉮ 주요업무별 추진 중 발생한 경영환경 변화, 문제점 등에 대한 대응노력 - 경영환경 변화(코로나19 등)와 그로 인한 문제점 발생 등에 효과적으로 대응하고 있음(행사방식 변경 등) ㉯ 조직·인력·예산의 적정 배분을 통한 안정적 사업추진 노력 - 특이사항 없음
미흡사항	㉮ 주요업무별 추진 중 발생한 경영환경 변화, 문제점 등에 대한 대응노력 - 사업환경 변화에 대한 시의적절한 대응을 위해 체계적인 모니터링과 환류 프로세스 구축 필요 - 내부 정보자산 관리 역량의 제고를 위한 내부시스템 운영상의 규모 및 인력에 대한 보강 필요 - 향후 PDCA 관리 방법론을 적용한 체계적인 사업 추진체계 확립 필요 ㉯ 조직·인력·예산의 적정 배분을 통한 안정적 사업추진 노력 - 추진 사업별 투입예산과 실행부서/인력 등의 구체적인 제시 필요 - 추진 사업별로 조직, 예산 및 인력 배분에 대한 전략적인 접근이 필요 - 특히, 추진 사업별 예산 및 인력 배분에 대한 명시적인 기준의 마련, 조직개편 등이 필요

3-1) BIO KOREA 개최

평가범주	국제 바이오행사 성공개최	평가지표	BIO KOREA 개최	평가방법	계량평가
가중치	11.00점	평가결과	7.19점		

지표 및 분석방법	
지표의미	국제행사인 BIO KOREA에 대해여 적극적으로 행사를 추진한 실적을 평가함
분석방법	자료분석에 의한 계량 평가

종합평가

❍ BIO KOREA 전시부스 참가기업 수 분야에서 목표치를 달성함

❍ BIO KOREA 도내 참가기업 지원 실적 분야에서 목표치에 미달함

세부평가기준	평가의견
㉮ BIO KOREA 참가기업 실적	● BIO KOREA 참가기업 실적 - 평가방법 : 목표 대비 상향 평가 - 측정 산식 : Σ BIO KOREA 전시부스 참가기업 수(오프라인) - 평가 결과

목표치	실적치	목표달성도	지표 가중치	득점	평가등급(평점)
300개사	313개사	100%	5.5점	5.5점	100
측정 산식 (목표달성도)	$\frac{실적(313)}{목표(300)} \times 100 = 104.33\%$				

※ 목표달성도가 100% 이상인 경우에는 최대 100%로 반영

㉯ BIO KOREA 도내 참가기업 지원 실적	● BIO KOREA 도내 참가기업 지원 실적 - 평가방법 : 목표 대비 상향 평가 - 측정 산식 : Σ BIO KOREA 도내 참가기업 지원 건수 - 평가 결과

목표치	실적치	목표달성도	지표 가중치	득점	평가등급(평점)
13건	4건	30.77%	5.5점	1.69점	30.77
측정 산식 (목표달성도)	$\frac{실적(4)}{목표(\frac{2,000}{150})} \times 100 = 30.77\%$				

※ 목표(치) = 참가기업지원 사업비 / 도내 참가기업 1개당 지원 금액(소수점은 버림)

계량실적 점검결과	- BIO KOREA 전시부스 참가기업 수는 총 313개사로 목표달성도 104.33%를 기록하여 5.5점으로 평가되었음 - BIO KOREA 도내 참가기업 지원(실적)은 총 4건으로 목표달성도 30.77%를 기록하여 1.69점으로 평가되었음

3-2) 바이오 페스티벌 개최

평가범주	국제 바이오행사 성공개최	평가지표	바이오 페스티벌 개최	평가방법	계량평가
가중치	9.00점	평가결과	9.00점		

지표 및 분석방법	
지표의미	바이오 우수 인재를 조기에 발굴하고 바이오 메디컬 허브 충북 실현을 위해 개최한 바이오 페스티벌(경연대회, 심포지엄) 개최 실적과 성과를 평가함
분석방법	자료분석에 의한 계량 평가

종합평가

❍ 오송 국제바이오심포지엄 운영 실적 분야에서 목표치를 달성함

❍ 의·과학 실험경연대회 참가 실적 분야에서 목표치를 달성함

❍ 취·창업 콘서트 운영 실적 분야에서 목표치를 달성함

세부평가기준	평가의견
㉮ 오송 국제바이오심포지엄 운영 실적 40%	● 오송 국제바이오심포지엄 운영 실적 - 평가방법 : 목표 대비 상향 평가 - 측정 산식 : Σ BIO심포지엄 운영 세션 수(50%) + Σ 심포지엄 참여자 수(50%) - 평가 결과

목표치	실적치	목표달성도	지표 가중치	득점	평가등급(평점)
5	5개	100%	1.8점	1.8점	100
측정 산식 (목표달성도)	$\frac{2021년\ 실적(5)}{목표(5)} \times 100 = 100\%$				

목표치	실적치	목표달성도	지표 가중치	득점	평가등급(평점)
500명	560명(최대)	112%	1.8점	1.8점	100
측정 산식 (목표달성도)	$\frac{실적(560)}{목표(500)} \times 100 \approx 112\%$(온라인, 최대)				

※ 목표달성도가 100% 이상인 경우에는 최대 100%를 실적으로 반영

㉯ 의·과학 실험경연대회 참가 실적 30%

● 의·과학 실험경연대회 참가 실적

- 평가방법 : 목표 대비 상향 평가
- 측정 산식 : Σ 경연대회 참가팀 수
- 평가 결과

목표치	실적치	목표달성도	지표 가중치	득점	평가등급(평점)
160팀	160팀	100%	2.7점	2.7점	100
측정 산식 (목표달성도)	$\frac{실적(160)}{목표(160)} \times 100 = 100.00\%$				

※ 2021년 대회 취소로 실적치(참여팀)은 접수 213팀의 74.54%(2018~2019년 참여접수 대비 실적치의 평균; 2020년도는 대회 미개최) 적용 : 160팀

㉰ 취·창업 콘서트 운영 실적 30%

● 취·창업 콘서트 운영 실적

- 평가방법 : 목표 대비 상향 평가
- 측정 산식 : Σ 이력서 접수 건수
- 평가 결과

목표치	실적치	목표달성도	지표 가중치	득점	평가등급(평점)
139건	152건	109.35%	2.7점	2.7점	100
측정 산식 (목표달성도)	$\frac{실적(152)}{목표(139)} \times 100 = 109.35\%$				

※ 목표(치) : 참여기업 채용계획 인원의 120% = 116 × 1.2 = 139건(소수점은 버림)

※ 목표달성도가 100% 이상인 경우에는 최대 100%를 실적으로 반영

계량실적 점검결과	㉮ 오송 국제 바이오심포지엄 운영 실적 - COVID-19 상황으로 온·오프라인 동시 개최된 2021년 오송 국제바이오 심포지엄의 운영세션 수는 5개로(세션 1-1 백신개발, 세션 1-2 치료제 개발, 세션 2-1 기술사업화, 세션 2-2 국가 R&D 사업소개, 세션 3 정부대응 및 규제변화) 목표달성도 100%를 기록하여 1.8점으로 평가되었음 - COVID-19 상황으로 온·오프라인 동시 개최된 2021년 오송 국제바이오 심포지엄의 참여자 수(청중)는 최대 560여 명(온라인, 최대)으로 목표달성도 120% 수준을 기록하여 1.8점으로 평가되었음 ㉯ 의·과학 실험경연대회 참가 실적 - 의·과학 실험경연대회 참가는 총 160팀, 목표달성도 100%를 기록하여 2.7점으로 평가되었음 ㉰ 취·창업 콘서트 운영 실적 - 바이오 메타버스 취·창업 콘서트의 이력서 접수는 총 152건(2021.10.25.~11.3.)으로 목표달성도 109.35%를 기록하여 2.7점으로 평가되었음

3-3) 괴산세계유기농산업엑스포 개최

평가범주	국제 바이오행사 성공개최	평가지표	괴산세계유기농산업 엑스포 개최	평가방법	계량평가
가중치	3.00점	평가결과	1.91점		
지표 및 분석방법					
지표의미	2022 괴산세계유기농산업엑스포에 대한 추진노력과 성과를 평가함				
분석방법	자료분석에 의한 계량 평가				
종합평가					

○ 괴산세계유기농산업엑스포 적기 추진 실적 분야에서 목표치에 미달함

세부평가기준	평가의견
㉮ 괴산세계유기농산업엑스포 적기 추진율 100%	● 취·창업 콘서트 운영 실적 - 평가방법 : 목표 대비 상향 평가 - 측정 산식 : 괴산세계유기농산업엑스포 적기 추진 실적 - 평가 결과

목표치	실적치	목표달성도	지표 가중치	득점	평가등급(평점)
11건	7건	63.64%	3.0점	1.91점	63.64
측정 산식 (목표달성도)	$\frac{실적(7)}{목표(11)} \times 100 = 63.64\%$				

※ 추진계획이 사업계획서상의 목표 기한 내에 완료되지 않은 경우 적기 추진 실적에서 제외(3건)

〈참고〉

2021년 사업계획서상의 목표(지표항목)	시기	시기	이행여부
(1) 조직위 사무국 구성(1차 1월, 2차 7월)	’21.01. ~ ’21.07.	’21.01. ~ ’21.07.	완료
(2) 엑스포 행사 대행사 선정 및 계약(1개소)	’21.03. ~ ’21.06.	’21.03. ~ ’21.06.	완료
(3) E1 및 공식캐릭터 개발(각 1종)	’21.05. ~ ’21.06.	’21.02. ~ ’21.08.	미완료

(4) 홈페이지 구축(1종)	’21.05. ~ ’21.06.	’21.03. ~ ’21.10.	미완료
(5) 국내학술행사 개최	’21.05. ~ ’21.06.	코로나19 방역기준 (대규모 행사 금지)	-
(6) 홍보영상 제작(2종)	’21.05. ~ ’21.06.	’21.09. ~ ’21.12.	미완료
(7) 리플릿 제작(1만부) 및 홍보	’21.05. ~ ’21.06.	’21.12.	미완료
(8) 조직위원회 구성, 창립총회, 집행위원회, 범도민협의회 구성	’21.08. ~ ’21.12.	코로나19 방역기준 (대규모 행사 금지)	-
(9) 우선협상대상자와 협상 및 계약	’21.07. ~ ’21.10.	’21.07. ~ ’21.10.	완료
(10) 자문위원회 구성	’21.09. ~ ’21.11.	’21.08. ~ ’21.09.	완료
(11) 행정지원협의회 구성	’21.09. ~ ’21.11.	’21.09. ~ ’21.11.	완료
(12) D-365행사, 홍보대사 위촉, 도민홍보단 발대식	’21.09. ~ ’21.12.	코로나19 방역기준 (대규모 행사 금지)	-
(13) 엑스포 실행계획 착공	’21.11.	’21.10.	완료
(14) 엑스포 기업 참여 및 관람객 유치 홍보	’21.11. ~ ’21.12.	’21.07. ~ ’21.12.	완료

계량실적 점검결과	- 괴산세계유기농엑스포 사업계획서상 14가지 목표 중 7건 완료, 4건 미완료, 3건 코로나19 방역기준에 의해 미실시(평가에서 제외)로 목표달성도 63.64%를 기록하여 1.91점으로 평가되었음

4) 국제 바이오행사 성공개최를 위한 환류의 적정성

평가범주	국제 바이오행사 성공개최	평가지표	국제 바이오행사 성공개최를 위한 환류의 적정성	평가방법	비계량평가
가중치	4.00점	평가결과	2.40점		
지표 및 분석방법					
지표의미	국내 및 도 바이오산업발전을 위한 국제 바이오행사 개최 환류의 적정성을 평가함				
분석방법	자료분석에 의한 비계량 평가				
종합평가					

○ 인력, 예산 등 제한된 여건에도 불구하고 재단은 추진 사업에 대한 성과있는 평가를 실시하기 위하여 다양한 방법으로 노력하고 있는 점(외부 용역 의뢰, 설문조사 계획 등)은 긍정적임

○ 평가의 공정성 확보를 위해 사업 평가위원 풀(POOL)을 확대·관리하고 전문적인 평가팀으로 구성된 외부평가 도입은 물론 평가의 신뢰성 확보를 위해 평가지침 및 규정을 제정하고 평가를 위한 타당한 질문과 지표를 설정할 필요가 있음. 만족도 조사 등 설문 조사를 통한 사업평가를 시도해 보는 것도 하나의 대안이 될 수 있음

○ 추진 사업별 자체평가 또는 외부평가, 이해당사자들과의 소통, 설문조사 실시 등을 통해 도출된 사항을 차년도 사업 추진(준비 등)에 반영하기 위한 환류 노력은 긍정적으로 평가됨

○ 실제 사업추진 과정에서 성과(목표달성)에 대한 주기적인 점검과 사업 수행 후 환류 프로세스에 대한 구체적인 시스템의 정립이 필요해 보임. 특히, 사업목표의 효과적인 달성을 위한 중간 점검의 강화가 필요하고 성과환류 활동이 단기적으로는 상위의 성과지표와 연계되고 중·장기적으로 재단의 목표 및 전략방향과 연계된 관리도 필요함

세부평가기준	평가의견	운영수준	개선수준	득점
㉮ 사업추진 성과에 대한 평가 적정성 확보 노력	● (운영수준) - 재단은 현재까지 추진 사업에 대한 평가를 주로 자체적인 성과평가 시스템에 의존해 왔음(올해부터 경영평가 대상기관에 포함되어 외부평가 실시 예정) - 일부 성과분석 용역을 추진하는 등(2022년 괴산세계유기농산업엑스포 등) 외부평가를 실시하여왔으나, 대체로 평가의 중요성 및 평가체계의 필요성에 대한 인식과 평가방식에 대한 이해도가 상대적으로 낮은 수준으로 판단됨	부진		2.40

	- 체계적인 평가시스템 구축을 위해 전문적인 평가팀으로 구성된 외부평가를 도입할 필요가 있음 - 평가의 공정성 확보를 위해 사업 평가위원 풀(POOL)을 확대·관리하고 공정성 확대를 위한 추가적인 노력(예: 공정심사평가지원단 운영 등)도 필요할 것으로 판단됨 - 평가의 신뢰성 확보를 위해 평가지침 및 규정을 제정하고 평가를 위한 타당한 질문과 지표를 설정할 필요가 있음 - 만족도 조사 등 설문 조사를 통한 사업평가를 시도해 보는 것도 하나의 대안이 될 수 있음 - 체계적인 성과관리(평가 포함)를 위해 성과관리 개선용역을 실시하고 이를 통해 기존 평가시스템의 보완·개선 및 성과관리 매뉴얼 마련 등 추가적인 노력이 필요하다고 판단됨 ● (전년대비 개선수준) - 전년도 경영실적평가대상 제외기관			
㉯ 문제점에 대한 향후 반영계획 및 성과환류 활동내용의 적정성	● (운영수준) - 추진 사업별 우수 성과와 미흡 사항에 대한 평가(자체 및 일부 외부평가), 이해당사자들과의 소통, 설문조사 실시 등 차년도 사업 추진(준비 등)에 반영하기 위한 다양한 노력은 긍정적임 - 환류 측면에서, 코로나19로 인해 상당 부분 제약을 받을 것으로 예상되었던 사업추진 방식에 대해 사전에 적절한 대응방안을 마련하고 성공적으로 추진한 점(온라인+오프라인 병행 개최, 메타버스 온라인 플랫폼 등 새로운 방식 시도 등)은 긍정적인 성과로 평가됨 - 다만, 실제 사업추진 과정에서 성과(목표달성)에 대한 주기적인 점검과 사업 수행 후 환류 프로세스에 대한 구체적인 시스템의 정립이 필요할 것으로 판단됨. 특히, 사업성과를 계량화하여 객관성을 확보하고 성과평가 및 개선안 마련 등 일련의 환류 프로세스를 체계적으로 정립할 필요가 있음			

	- 사업목표의 효과적인 달성을 위한 중간 점검의 강화가 필요하다고 판단됨. 예컨대 주기적인 사업추진 중간보고회, 추진 평가회의 등을 개최하여 사업추진 사항에 대한 구성원 간 공유(소통), 성과목표 달성 정도에 대한 환류가 이루어질 수 있도록 시스템을 마련하는 것이 필요함 - 추진 사업들에 대한 성과환류 활동이 단기적으로는 상위의 성과지표와 연계되고 중·장기적으로 재단의 목표 및 전략 방향과 연계되어 관리될 수 있도록 시스템화할 필요가 있음 - 사업추진 후 만족도 조사 등 설문 조사를 통해 행사의 성공 요인은 물론 다양한 이해관계자들의 폭넓은 의견을 수렴하여 향후 사업 준비(추진)에 활용하는 것이 필요해 보임 ● (전년대비 개선수준) - 전년도 경영실적평가대상 제외기관			
우수사항	㉮ 사업추진 성과에 대한 평가 적정성 확보 노력 - 인력, 예산 등 제한된 여건에도 불구하고 재단은 추진 사업에 대한 성과있는 평가를 실시하기 위하여 다양한 방법으로 노력하고 있는 점(외부 용역 의뢰, 설문조사 계획 등)은 긍정적임 ㉯ 문제점에 대한 향후 반영계획 및 성과환류 활동내용의 적정성 - 추진 사업별 자체평가 또는 외부평가, 이해당사자들과의 소통, 설문조사 실시 등을 통해 도출된 사항을 차년도 사업 추진(준비 등)에 반영하기 위한 환류 노력은 긍정적으로 평가됨			
미흡사항	㉮ 사업추진 성과에 대한 평가 적정성 확보 노력 - 평가의 공정성 확보를 위해 사업 평가위원 풀(POOL)을 확대·관리하고 전문적인 평가팀으로 구성된 외부평가를 도입할 필요가 있음 - 평가의 신뢰성 확보를 위해 평가지침 및 규정을 제정하고 평가를 위한 타당한 질문과 지표를 설정할 필요가 있음 - 만족도 조사 등 설문 조사를 통한 사업평가를 시도해 보는 것도 하나의 대안이 될 수 있음			

	㉯ 문제점에 대한 향후 반영계획 및 성과환류 활동내용의 적정성 - 실제 사업추진 과정에서 성과(목표달성)에 대한 주기적인 점검과 사업 수행 후 환류 프로세스에 대한 구체적인 시스템의 정립 필요 - 사업목표의 효과적인 달성을 위한 중간 점검의 강화 필요 - 성과환류 활동이 단기적으로는 상위의 성과지표와 연계되고 중·장기적으로 재단의 목표 및 전략방향과 연계되어 관리 필요

10. 화장품산업 경쟁력 강화

1) 화장품산업 경쟁력 강화를 위한 수행계획의 적정성

평가범주	화장품산업 경쟁력 강화	평가지표	화장품산업 경쟁력 강화를 위한 수행계획의 적정성	평가방법	비계량평가
가중치	3.00점	평가결과	1.80점		
지표 및 분석방법					
지표의미	충북도 화장품산업발전을 위한 재단의 수행계획의 적정성을 평가함				
분석방법	자료분석에 의한 비계량 평가				
종합평가					

○ 재단의 전략(방향)을 도출하기 위한 내·외부 경영환경 분석, 정부 및 지자체의 정책 방향 고려, 경영환경 변화와 내부역량을 고려한 SWOT 분석 등 타당한 사업계획 수립을 위한 다양한 노력은 긍정적임

○ 다만, 타당한 사업계획 수립을 위한 구체적인 비전(vision)의 명시적 설정, 사업별 성과지표의 내용과 중장기 로드맵의 연계성 강화, 객관적 근거에 기반한 사업의 목표치 설정은 필요할 것으로 판단됨

○ 사업계획 수립과정에서 다양한 이해관계자의 의견을 반영하고자 노력한 점은 인정됨

○ 이해관계자의 명시적 분류, 주요 이해관계자에 따른 소통 채널 마련 등 보다 체계적인 활동과 이해관계자 특성별 세분화 및 의견수렴, 공유 전략 수립 등을 위한 전담 인원/조직을 편성할 필요가 있다고 판담됨. 아울러, 다양한 이해관계자의 의견을 수렴할 수 있는 통합-조정-공유 채널(기구)의 마련도 필요해 보임

세부평가기준	평가의견	운영수준	개선수준	득점
㉮ 비전과 경영환경, 경영목표 달성을 위한 사업계획 수립의 적정성	● (운영수준) - 재단은 사업환경 변화에 효과적으로 대응할 수 있는 전략(방향)을 도출하기 위해 내·외부 경영환경 분석을 통해 구체적인 전략적 시사점(충북 화장품임상연구지원센터 활성화, K-뷰티 특화브랜드 성공적 정착, 바이오분야 경영전략 재수립 등)을 도출하고 있는 점은 긍정적임	부진		1.80

	- 또한, 정부 및 지자체의 정책 방향은 물론 경영환경 변화와 내부역량을 고려한 SWOT 분석 등을 통해 구체적인 이행과제(3가지)와 중장기 로드맵을 제시하고 있는 점도 긍정적임 - 사업계획 수립을 위한 구체적인 비전(vision)을 명시적으로 설정하는 것이 필요해 보임. 사업계획 수립의 첫 출발점은 비전을 명확히 설정함으로써 전략의 방향을 정확히 인식하는 것임 - 경영평가를 위한 사업별(단기적) 성과지표의 내용과 재단의 중장기 로드맵과의 연계성을 강화할 필요가 있다고 판단됨. 즉, 사업별 성과지표는 재단의 중장기 추진목표(또는 로드맵)를 달성하는데 실질적으로 기여할 수 있도록 선정할 필요가 있으며 이러한 연계성 강화를 통해 사업성과를 고도화할 필요가 있음 - 사업의 목표치 설정은 반드시 객관적 근거에 기반하여 타당하게 선정함으로써 합리성 측면에서 수용성을 제고할 필요가 있음. 예컨대 과거 3개년 평균치 실적 기준 적용 ● (전년대비 개선수준) - 전년도 경영실적평가대상 제외기관			
㈏ 사업계획 수립과정 상에서 이해관계자 분석을 통한 적정성 확보 노력	● (운영수준) - 사업계획 수립과정에서 다양한 이해관계자의 의견을 반영하고자 노력한 흔적은 인정됨(공중의 요구 반영 노력, 지원기업 만족도 조사, 기업지원 강화, 홍보마케팅 강화 등) - 내·외부 환경분석을 통해 이해관계자를 명시적으로 분류하고(예컨대 재단 구성원, 관련 분야 전문가, 지역주민을 포함한 고객, 유관기관 등), 주요 이해관계자에 따른 다양한 의견수렴을 위한 소통 채널을 마련하는 등 이해관계자 분석을 위한 체계적인 활동이 필요해 보임			

	- 특히, 이해관계자를 특성에 맞게 세분화하고 특성별 의견 수렴 및 공유 전략을 수립할 필요가 있으며, 이를 위해 이해관계자 공유/협력을 위한 전담 인원/조직의 편성이 필요할 것으로 판단됨 - 다양한 이해관계자의 의견을 수렴할 수 있는 통합-조정-공유 채널(기구)의 마련도 필요할 것으로 판단됨 ● (전년대비 개선수준) - 전년도 경영실적평가대상 제외기관			
우수사항	㉮ 비전과 경영환경, 경영목표 달성을 위한 사업계획 수립의 적정성 - 재단의 전략(방향)을 도출하기 위한 내·외부 경영환경 분석, 정부 및 지자체의 정책 방향 고려, 경영환경 변화와 내부역량을 고려한 SWOT 분석 등 타당한 사업계획 수립을 위한 다양한 노력 ㉯ 사업계획 수립과정상에서 이해관계자 분석을 통한 적정성 확보 노력 - 특이사항 없음			
미흡사항	㉮ 비전과 경영환경, 경영목표 달성을 위한 사업계획 수립의 적정성 - 사업계획 수립을 위한 구체적인 비전(vision)의 명시적으로 설정 필요 - 사업별 성과지표의 내용과 중장기 로드맵과의 연계성을 강화할 필요 - 객관적 근거에 기반한 사업의 목표치 설정 필요 ㉯ 사업계획 수립과정상에서 이해관계자 분석을 통한 적정성 확보 노력 - 이해관계자의 명시적 분류, 주요 이해관계자에 따른 소통 채널 마련 등 체계적인 활동 필요 - 이해관계자 특성별 세분화 및 의견수렴, 공유 전략 수립 등을 위한 전담 인원/조직 편성 필요 - 다양한 이해관계자의 의견을 수렴할 수 있는 통합-조정-공유 채널(기구)의 마련도 필요			

2) 화장품산업 경쟁력 강화를 위한 수행노력의 적정성

평가범주	화장품산업 경쟁력 강화	평가지표	화장품산업 경쟁력 강화 위한 수행노력의 적정성	평가방법	비계량평가
가중치	3.00점	평가결과	1.80점		
지표 및 분석방법					
지표의미	충북도 화장품산업발전을 위한 재단의 사업수행 노력의 적정성을 평가함				
분석방법	자료분석에 의한 비계량 평가				
종합평가					

○ 재단은 경영환경 변화(코로나19 등)와 그로 인한 문제점 발생 등에 효과적으로 대응하고 있음(행사방식 변경 등)

○ 다만, 사업환경 변화에 대한 효과적인 대응을 위해 지속적이고 체계적인 모니터링과 환류 프로세스 구축 및 PDCA 관리 방법론을 적용한 사업 추진체계의 확립이 필요할 것으로 판단됨

○ 다양한 사업·행사의 성공개최를 위한 재단의 전략적 방향성과 균형을 고려한 사업별 조직·인력·예산의 배분을 위한 재단의 구체적인 노력이 다소 부족하다고 판단됨

○ 특히, 추진 사업별 예산 및 인력 배분에 대한 명시적인 기준의 마련과 조직개편이 필요해 보임. 이를 통해 사업별 조직·인력·예산의 균형적인 분배는 물론 향후 사업평가를 강화할 수 있음

세부평가기준	평가의견	운영수준	개선수준	득점
㉮ 주요업무별 추진 중 발생한 경영환경 변화, 문제점 등에 대한 대응노력	● (운영수준) - 재단은 추진 사업과 관련된 경영환경의 변화와 그로 인한 문제점 발생 등을 모니터링하고 효과적으로 대응하고 있다고 판단됨. 특히, 코로나19 상황을 반영한 사전방문예약시스템 운영, 온라인+오프라인 행사 병행 추진(특히, 화장품은 특성상 체험 불가 한계 극복 필요), 기업제품 홍보를 위한 B2C 강화 등은 긍정적으로 평가됨 - 다만, 사업환경 변화에 유연하고 시의적절하게 대응하기 위한 체계적인 모니터링과 환류 프로세스 구축이 필요할 것으로 판단됨. 주기적인 성과점검을 위한 중간보고회, 추진 평가회의 등	부진		1.80

	- 온라인과 오프라인 병행 방식의 행사가 다수 추진됨에 따라 사업에 대한 관심과 인지도가 증가하고 있으며 이에 대응하기 위한 재단 내부의 정보자산 관리 역량 제고와 내부 시스템 운영상의 규모 및 인력에 대한 보강에 노력이 다소 미흡한 것으로 판단됨 - 향후 PDCA(Plan-계획, Do-실행, Check-검증, Act-개선) 관리 방법론(프로세스)을 적용하여 체계적인 사업 추진체계의 마련이 필요해 보임 ● (전년대비 개선수준) - 전년도 경영실적평가대상 제외기관			
㉯ 조직·인력·예산의 적정 배분을 통한 안정적 사업추진 노력	● (운영수준) - 국제바이오행사의 성공개최를 위한 재단의 전략적 방향성과 균형을 고려한 사업별 조직·인력·예산의 배분을 위한 재단의 구체적인 노력이 다소 부족하다고 판단됨 - 우선, 추진 사업별 투입예산과 실행부서/인력 등의 구체적인 제시가 필요함 - 추진 사업별로 조직, 예산 및 인력 배분에 대한 전략적인 접근이 필요해 보임. 특히, 재단의 사업추진을 위한 전문적인 인력은 매우 부족한 상황임(대부분 겸직) - 따라서, 추진 사업별 예산 및 인력 배분에 대한 명시적인 기준의 마련, 조직개편 등이 필요할 것임. 이를 통해 사업별 조직·인력·예산의 균형적인 분배는 물론 향후 사업평가를 강화할 수 있음 ● (전년대비 개선수준) - 전년도 경영실적평가대상 제외기관			

우수사항	㉮ 주요업무별 추진 중 발생한 경영환경 변화, 문제점 등에 대한 대응노력 - 경영환경 변화(코로나19 등)와 그로 인한 문제점 발생 등에 효과적으로 대응하고 있음(행사방식 변경, 온라인 중심의 기업홍보 등) ㉯ 조직·인력·예산의 적정 배분을 통한 안정적 사업추진 노력 - 특이사항 없음
미흡사항	㉮ 주요업무별 추진 중 발생한 경영환경 변화, 문제점 등에 대한 대응노력 - 사업환경 변화에 대한 시의적절한 대응을 위해 체계적인 모니터링과 환류 프로세스 구축 필요 - 내부 정보자산 관리 역량의 제고를 위한 내부시스템 운영상의 규모 및 인력에 대한 보강 필요 - 향후 PDCA 관리 방법론을 적용한 체계적인 사업 추진체계 확립 필요 ㉯ 조직·인력·예산의 적정 배분을 통한 안정적 사업추진 노력 - 추진 사업별 투입예산과 실행부서/인력 등의 구체적인 제시 필요 - 추진 사업별로 조직, 예산 및 인력 배분에 대한 전략적인 접근이 필요 - 추진 사업별 예산 및 인력 배분에 대한 명시적인 기준의 마련, 조직개편 등이 필요

3-1) 충북 화장품임상연구지원센터 운영 실적

평가범주	화장품산업 경쟁력 강화	평가지표	충북 화장품임상연구지원센터 운영 실적	평가방법	계량평가
가중치	6.00점	평가결과	5.75점		

지표 및 분석방법	
지표의미	충북 화장품임상연구지원센터의 화장품 임상실험 및 품질평가 등 기업지원 강화 노력과 그 성과를 평가함
분석방법	자료분석에 의한 계량 평가

종합평가

○ 충북 화장품임상연구지원센터 시험·인증 수수료 분야에서 목표치를 달성함

○ 충북 화장품임상연구지원센터 시험·인증 건수 분야에서 목표치에 다소 미달함

세부평가기준	평가의견
㉮ 충북 화장품임상연구지원센터 시험·인증 수수료 50%	

● 충북 화장품임상연구지원센터 시험·인증 수수료

- 평가방법 : 목표 대비 상향 평가
- 측정 산식 : Σ 시험·인증 수수료 목표달성도
- 평가 결과

목표치	실적치	목표 달성도	지표 가중치	득점	평가등급 (평점)
1,964백만 원 (세명대 1,000, KTR 950, 충북TP 14)	2,326.5백만 원 (세명대 1,128, KTR 1,170, 충북TP 28.5)	100.00%	3.00점	3.00점	100
측정 산식 (목표달성도)	$\left\{\frac{\text{세명대 실적}(1,128)}{\text{목표}(1,000)}\times 100\right\}+\left\{\frac{KTR\text{ 실적}(1,170)}{\text{목표}(950)}\times 100\right\}+\left\{\frac{KTR\text{ 실적}(28.5)}{\text{목표}(14)}\times 100\right\}$ × 100 ÷ 3 = 100.00%				

※ 운영기관의 목표달성도가 100% 이상인 경우에는 최대 100%로 반영

㈏ 충북 화장품임상연구지원센터 시험·인증 건수 50%

● 충북 화장품임상연구지원센터 시험·인증 건수

- 평가방법 : 목표 대비 상향 평가
- 측정 산식 : Σ 시험·인증건수 목표달성도
- 평가 결과

목표치	실적치	목표달성도	지표 가중치	득점	평가등급(평점)
1,270건 (세명대 600, KTR 600, 충북TP 70)	1,251건 (세명대 587, KTR 610, 충북TP 54)	91.66%	3.00점	2.75점	91.66
측정 산식 (목표달성도)	$\left\{\frac{세명대\ 실적(587)}{목표(600)}\times 100\right\}+\left\{\frac{KTR\ 실적(610)}{목표(600)}\times 100\right\}+\left\{\frac{충북\ TP\ 실적(54)}{목표(70)}\times 100\right\}$ ÷ 3 = 91.66%				

※ 운영기관의 목표달성도가 100% 이상인 경우에는 최대 100%로 반영

계량실적 점검결과

- 충청북도 화장품임상지원센터 시험·인증 수수료는 총 2,326.5백만 원(세명대 1,128, KTR 1,170, 충북 TP 28.5)으로 목표달성도 100.00%를 기록하여 3.00점으로 평가되었음
- 충청북도 화장품임상지원센터 시험·인증 건수는 총 1,251건(세명대 587, KTR 610, 충북 TP 54)으로 목표달성도 91.66%를 기록하여 2.75점으로 평가되었음

3-2) 오송화장품뷰티산업엑스포 개최

평가범주	화장품산업 경쟁력 강화	평가지표	오송화장품뷰티산업 엑스포 개최	평가방법	계량평가
가중치	12.00점	평가결과	11.55점		
지표 및 분석방법					
지표의미	오송화장품뷰티산업엑스포의 성공 개최를 통해서 판로개척 및 수출진흥 추진 노력과 성과를 평가함				
분석방법	자료분석에 의한 계량 평가				
종합평가					

❍ 오송화장품뷰티엑스포 참가기업 수 분야에서 목표치에 다소 미달함

❍ 오송화장품뷰티 참가 바이어 수 분야에서 목표치를 달성함

세부평가기준	평가의견
㉮ 오송화장품뷰티산업엑스포 참가기업 수 50%	● 오송화장품뷰티산업엑스포 참가기업 수 - 평가방법 : 목표 대비 상향 평가 - 측정 산식 : Σ 오송화장품뷰티산업엑스포 참가기업 수 = Σ 기업관 참가기업 + Σ 마켓관 참가기업 * 참가기업 수는 엑스포 ①기업관 참가기업 수와 ②마켓관 참가기업 수를 합산하여 산출 - 평가 결과

목표치	실적치	목표달성도	지표 가중치	득점	평가등급(평점)
200개사 (온라인 160, 오프라인 40)	201개사 (온라인 136, 오프라인 65)	92.5%	6.00점	5.55점	92.5
측정 산식 (목표달성도)	$\left\{\frac{\text{온라인 실적}(136)}{\text{목표}(160)}\times 100\right\}+\left\{\frac{\text{오프라인 실적}(65)}{\text{목표}(40)}\times 100\right\}\div 2=$ 92.50%				

※ 운영 형태별(온라인/오프라인) 목표달성도가 100% 이상인 경우에는 최대 100%로 반영

㈏ 오송화장품뷰티산업엑스포 참가바이어 수 50%

● 오송화장품뷰티산업엑스포 참가 바이어 수

- 평가방법 : 목표 대비 상향 평가
- 측정 산식 : Σ 오송화장품뷰티산업엑스포 참여 바이어 수
- 평가 결과

목표치	실적치	목표달성도	지표 가중치	득점	평가등급(평점)
700명 (국외 677, 국내 23)	704명 (국외 681, 국내 23)	100%	6.0점	6.00점	100
측정 산식 (목표달성도)	$\left\{\frac{국외실적(681)}{목표(677)}\times 100\right\}+\left\{\frac{국내실적(23)}{목표(23)}\times 100\right\}\div 2$ = 100.00%				

※ 바이어 국적별(국외/국내) 목표달성도가 100% 이상인 경우에는 최대 100%로 반영

계량실적 점검결과

- 오송화장품뷰티산업엑스포 참가기업 수는 총 201개사(기업관 136개사, 마켓관 65개사)로 목표달성도 92.5%를 기록하여 5.55점으로 평가되었음
- 오송화장품뷰티산업엑스포 참가 바이어 수는 총 704명(국외 681, 국내 23)으로 목표달성도 100.00%를 기록하여 6.0점으로 평가되었음

3-3) K-뷰티 특화 브랜드 사업화 지원

평가범주	화장품산업 경쟁력 강화	평가지표	K-뷰티 특화 브랜드 사업화 지원	평가방법	계량평가
가중치	8.00점	평가결과	8.00점		

지표 및 분석방법	
지표의미	화장품 기능과 품질이 우수하고 마케팅 경쟁력을 갖춘 브랜드 사업화를 통하여 도내 화장품 중소기업의 지원실적을 평가함
분석방법	자료분석에 의한 계량 평가

종합평가

❍ K-뷰티 특화 브랜드 사업화 지원 실적 분야에서 목표치를 달성함

❍ K-뷰티 특화 브랜드 사업화 지원기업 만족도 분야에서 목표치를 달성함

세부평가기준	평가의견
㉮ K-뷰티 특화 브랜드 사업화 지원 실적 60%	● K-뷰티 특화 브랜드 사업화 지원 실적 - 평가방법 : 목표 대비 상향평가 - 측정 산식 : Σ 마케팅 채널별 홍보 추진 실적 ※ 마케팅 채널별 홍보 추진 실적은 ①SNS 영상 제작, ②상시페이지 제작, ③매체광고(naver, daum. kakao 등), ④인플루언서 활용 런칭쇼에 대한 홍보 추진 여부 - 평가 결과

목표치	실적치	목표달성도	지표 가중치	득점	평가등급(평점)
13건	18건	100.00%	4.8점	4.8점	100
측정 산식 (목표달성도)	$\left(\frac{SNS\text{영상제작}(5)}{\text{목표}(5)}\times 100\right)+\left(\frac{\text{상시페이지 제작}(5)}{\text{목표}(5)}\times 100\right)+\left(\frac{\text{매체광고}(7)}{\text{목표}(2)}\times 100\right)+\left(\frac{\text{런칭쇼}(1)}{\text{목표}(1)}\times 100\right)$ ÷ 4 = 100.00%				

※ 마케팅 채널별(①SNS 영상 제작, ②상시페이지 제작, ③매체광고(naver, daum. kakao 등), ④인플루언서 활용 런칭쇼) 목표달성도가 100% 이상인 경우에는 최대 100%로 반영

㈏ K-뷰티 특화 브랜드 사업화 지원기업 만족도 40%

● K-뷰티 특화 브랜드 사업화 지원기업 만족도 평가

- 평가방법 : 목표 대비 상향평가
- 측정산식 : Σ 지원기업의 만족도 조사 결과
- 평가 결과

목표치	실적치	목표달성도	지표 가중치	득점	평가등급(평점)
80점	81점	101.25%	3.2점	3.2점	100
측정 산식 (목표달성도)	$\frac{실적(81)}{목표(80)} \times 100 = 101.25\%$				

계량실적 점검결과

- 마케팅 채널별 홍보 추진실적은 총 18건(라이브 커머스, 쇼핑몰 입점, 공광고, 온라인 마케팅)으로 목표달성도 100.00%를 기록하여 4.8점으로 평가되었음
- K-뷰티 특화 브랜드 사업화 지원기업 만족도는 81점으로 목표달성도 101.25%를 기록하여 3.2점으로 평가되었음

4) 화장품산업 경쟁력 강화를 위한 환류의 적정성

평가범주	화장품산업 경쟁력 강화	평가지표	화장품산업 경쟁력 강화를 위한 환류의 적정성	평가방법	비계량평가
가중치	3.00점	평가결과	1.80점		

지표 및 분석방법	
지표의미	충북도 화장품산업발전을 위한 재단의 사업 환류의 적정성을 평가함
분석방법	자료분석에 의한 비계량 평가

종합평가

- ❍ 인력, 예산 등 제한된 여건에도 불구하고 재단은 추진 사업에 대한 성과있는 평가를 실시하기 위하여 다양한 방법으로 노력하고 있는 점(외부 용역 의뢰, 설문조사 계획 등)은 긍정적임
- ❍ 평가의 공정성 확보를 위해 사업 평가위원 풀(POOL)을 확대·관리하고 전문적인 평가팀으로 구성된 외부평가 도입은 물론 평가의 신뢰성 확보를 위해 평가지침 및 규정을 제정하고 평가를 위한 타당한 질문과 지표를 설정할 필요가 있음. 만족도 조사 등 설문 조사를 통한 사업평가를 시도해 보는 것도 하나의 대안이 될 수 있음
- ❍ 추진 사업별 자체평가 또는 외부평가, 이해당사자들과의 소통, 설문조사 실시 등을 통해 도출된 사항을 차년도 사업 추진(준비 등)에 반영하기 위한 환류 노력은 긍정적으로 평가
- ❍ 실제 사업추진 과정에서 성과(목표달성)에 대한 주기적인 점검과 사업 수행 후 환류 프로세스에 대한 구체적인 시스템의 정립이 필요해 보임. 특히, 사업목표의 효과적인 달성을 위한 중간 점검의 강화가 필요하고 성과환류 활동이 단기적으로는 상위의 성과지표와 연계되고 중·장기적으로 재단의 목표 및 전략방향과 연계된 관리도 필요함

세부평가기준	평가의견	운영수준	개선수준	득점
㉮ 사업추진 성과에 대한 평가 적정성 확보 노력	● (운영수준) - 재단은 현재까지 추진 사업에 대한 평가를 주로 자체적인 성과평가 시스템에 의존해 왔음(올해부터 경영평가 대상기관에 포함되어 외부평가 실시 예정) - 일부 성과분석 용역을 추진하는 등(충북 화장품임상연구지원센터 사용료 원가산정 방식 등) 외부평가를 실시해왔으나, 대체로 평가의 중요성 및 평가체계의 필요성에 대한 인식과 평가방식에 대한 이해도가 상대적으로 낮은 수준으로 판단됨	부진		1.80

	- 체계적인 평가시스템 구축을 위해 전문적인 평가팀으로 구성된 외부평가를 도입할 필요가 있음 - 평가의 공정성 확보를 위해 사업 평가위원 풀(POOL)을 확대·관리하고 공정성 확대를 위한 추가적인 노력(예: 공정심사평가지원단 운영 등)도 필요할 것으로 판단됨 - 평가의 신뢰성 확보를 위해 평가지침 및 규정을 제정하고 평가를 위한 타당한 질문과 지표를 설정할 필요가 있음 - 만족도 조사 등 설문 조사를 통한 사업평가를 시도해 보는 것도 하나의 대안이 될 수 있음 - 체계적인 성과관리(평가 포함)를 위해 성과관리 개선용역을 실시하고 이를 통해 기존 평가시스템의 보완·개선 및 성과관리 매뉴얼 마련 등 추가적인 노력이 필요하다고 판단됨 ● (전년대비 개선수준) - 전년도 경영실적평가대상 제외기관			
㉯ 문제점에 대한 향후 반영계획 및 성과환류 활동내용의 적정성	● (운영수준) - 추진 사업별 우수 성과와 미흡 사항에 대한 평가(자체 및 일부 외부평가), 이해당사자들과의 소통, 설문조사 실시 등 차년도 사업 추진(준비 등)에 반영하기 위한 다양한 노력은 긍정적임 - 환류 측면에서, 코로나19로 인해 상당 부분 제약을 받을 것으로 예상되었던 사업추진 방식에 대해 사전에 적절한 대응방안을 마련하고 성공적으로 추진한 점(온라인+오프라인 병행 실시, 변화되는 환경에 대응한 B2C 강화, 효과적인 수출상담회 진행 등)은 긍정적인 성과로 평가됨 - 다만, 실제 사업추진 과정에서 성과(목표달성)에 대한 주기적인 점검과 사업 수행 후 환류 프로세스에 대한 구체적인 시스템의 정립이 필요할 것으로 판단됨. 특히, 사업성과를 계량화하여 객관성을 확보하고 성과평가 및 개선안 마련 등 일련의 환류 프로세스를 체계적으로 정립할 필요가 있음			

	- 사업목표의 효과적인 달성을 위한 중간 점검의 강화가 필요하다고 판단됨. 예컨대 주기적인 사업추진 중간보고회, 추진 평가회의 등을 개최하여 사업추진 사항에 대한 구성원 간 공유(소통), 성과목표 달성 정도에 대한 환류가 이루어질 수 있도록 시스템을 마련하는 것이 필요함 - 추진 사업들에 대한 성과환류 활동이 단기적으로는 상위의 성과지표와 연계되고 중·장기적으로 재단의 목표 및 전략 방향과 연계되어 관리될 수 있도록 시스템화할 필요가 있음 - 만족도 조사를 지원 수혜기업만을 대상으로 하고 있는데 수혜자 중심의 만족도 조사가 사업성과 측정 측면에서는 효과적일 수 있으나 사업추진의 근본적인 문제점 확인 및 개선사항 도출에는 한계가 있을 것으로 판단됨. 따라서 향후 보다 다양한 기관(비수혜 기관 등)을 대상으로 만족도 조사를 진행하거나 혹은 사업개선을 방안 마련을 위한 별도의 연구 진행을 모색해 나가는 것이 필요하다고 판단됨 ● (전년대비 개선수준) - 전년도 경영실적평가대상 제외기관		
우수사항	㉮ 사업추진 성과에 대한 평가 적정성 확보 노력 - 인력, 예산 등 제한된 여건에도 불구하고 재단은 추진 사업에 대한 성과있는 평가를 실시하기 위하여 다양한 방법으로 노력하고 있는 점(외부 용역 의뢰, 설문조사 계획 등)은 긍정적임 ㉯ 문제점에 대한 향후 반영계획 및 성과환류 활동내용의 적정성 - 추진 사업별 자체평가 또는 외부평가, 이해당사자들과의 소통, 설문조사 실시 등을 통해 도출된 사항을 차년도 사업 추진(준비 등)에 반영하기 위한 환류 노력은 긍정적으로 평가됨		

미흡사항	㉮ 사업추진 성과에 대한 평가 적정성 확보 노력 - 평가의 공정성 확보를 위해 사업 평가위원 풀(POOL)을 확대·관리하고 전문적인 평가팀으로 구성된 외부평가를 도입할 필요가 있음 - 평가의 신뢰성 확보를 위해 평가지침 및 규정을 제정하고 평가를 위한 타당한 질문과 지표를 설정할 필요가 있음 - 만족도 조사 등 설문 조사를 통한 사업평가를 시도해 보는 것도 하나의 대안이 될 수 있음 ㉯ 문제점에 대한 향후 반영계획 및 성과환류 활동내용의 적정성 - 실제 사업추진 과정에서 성과(목표달성)에 대한 주기적인 점검과 사업 수행 후 환류 프로세스에 대한 구체적인 시스템의 정립 필요 - 사업목표의 효과적인 달성을 위한 중간 점검의 강화 필요 - 성과환류 활동이 단기적으로는 상위의 성과지표와 연계되고 중·장기적으로 재단의 목표 및 전략방향과 연계되어 관리 필요 - 사업 비수혜 기관을 포함하여 만족도 조사의 대상을 현재보다 확대할 필요가 있음